



KRETINGOS ŠIRDIS

Siūlomi architektūriniai-landšaftiniai sprendiniai atitinka konkurso sąlygas, tikslus ir uždavinius.

Tikslų įgyvendinimas

Projekte siūlomas Rotušės aikštės bei skvero pritaikymas įvairiems renginiams, kasdieniam naudojimui, poilsiui. Stiprioji darbo pusė – projekto sprendiniai pasižymi vienisumu, atsižvelgia į esamą padėtį, siūlo maksimaliai išsaugoti esamas teritorijos vertybes. Projektuojami nauji fontanai, gėlynai, medžiai, smulkioji architektūra, padidina aikštės patrauklumą, pagerina miesto estetinį vaizdą.

Koncepcija

„Svarbių aikštės istoriškumo bruožų išsaugojimas ir prarastų atkūrimas, funkcinio naudojimo spektro, universalumo išplėtimas formuojant daugiafunkcinio naudojimo erdves ir racionalus požiūris į esamų struktūrų naudojimo tęstinumą.“

Projekte nuosekliai siekta koncepcijos tikslų realizavimo, tačiau kai kurie koncepcijos aspektai liko nepakankamai išplėtoti.

Uždavinių įgyvendinimas

Projekte teritorijos gerbūvio elementai kontekstualiai integruojami į bendrą visumą, pagrįstai sprendžiami mažosios architektūros, meninių objektų, dangų, apželdinimo klausimai.

Didelė reikšmė projekte teikiama aikštėje esantiems memorialiniams bei meniniams objektams. Laisvės paminklo vieta keičiama nežymiai, paminklą siūloma statyti „vienoje ašyje su Chodkevičiaus paminklu“.

Pozityviai vertintinas pasiūlymas skvero šiaurės rytiniame kampe Atkurti Šv. Florijono skulptūrą, kuri prieškarui buvo svarbus simbolinis bei kompozicinis akcentas.

Projekte siūloma iškelti iš aikštės centro automobilių parkavimo aikštelę, įrengiant naujas parkavimo aikšteles prie PC „Maxima“ bei prie Turizmo informacijos centro. Dabartinę parkavimo aikštelę Rotušės aikštės rytinėje dalyje siūloma sumažinti, dalį erdvės numatoma skirti prekybiniam paviljonams, kurie gali būti statomi įvairių švenčių bei mugių metu. Pastarieji siūlymai gana nuosaikūs tačiau racionalūs.

Projekte išryškinta Vytauto gatvės ašis. Praeityje buvusios gatvės vietoje siūloma įrengti pesčiųjų alėją, įrėmintą pergolių su žibintais. Pėsčiųjų alėją siūloma pratęsti PC „Maxima“ vidiniu pasažu. Kompozicinę ašį siūloma užbaigti už prekybos centro apžvalgos aikštele, iš kurios atsiveria vaizdas į Akmenos upės slėnį. Pastarasis siūlymas originalus, tačiau jo realizavimas gana komplikotas.

Projekte siūlomi įvairūs universalūs dizaino sprendimai.

Silpnoji darbo pusė – architektūrinių-landšaftinių sprendimų, atspindinčių Rotušės aikštės urbanistinę raidą, stoka. Projekte siūloma išryškinti buvusios miesto rotušės vietą, įrėminant ją vandens baseinu bei eksponuojant istorines nuotraukas ant baseino sienos išorinės pusės.

Diskutuotinas atrodo medinių pergolių bei kupolo centre dizainas.

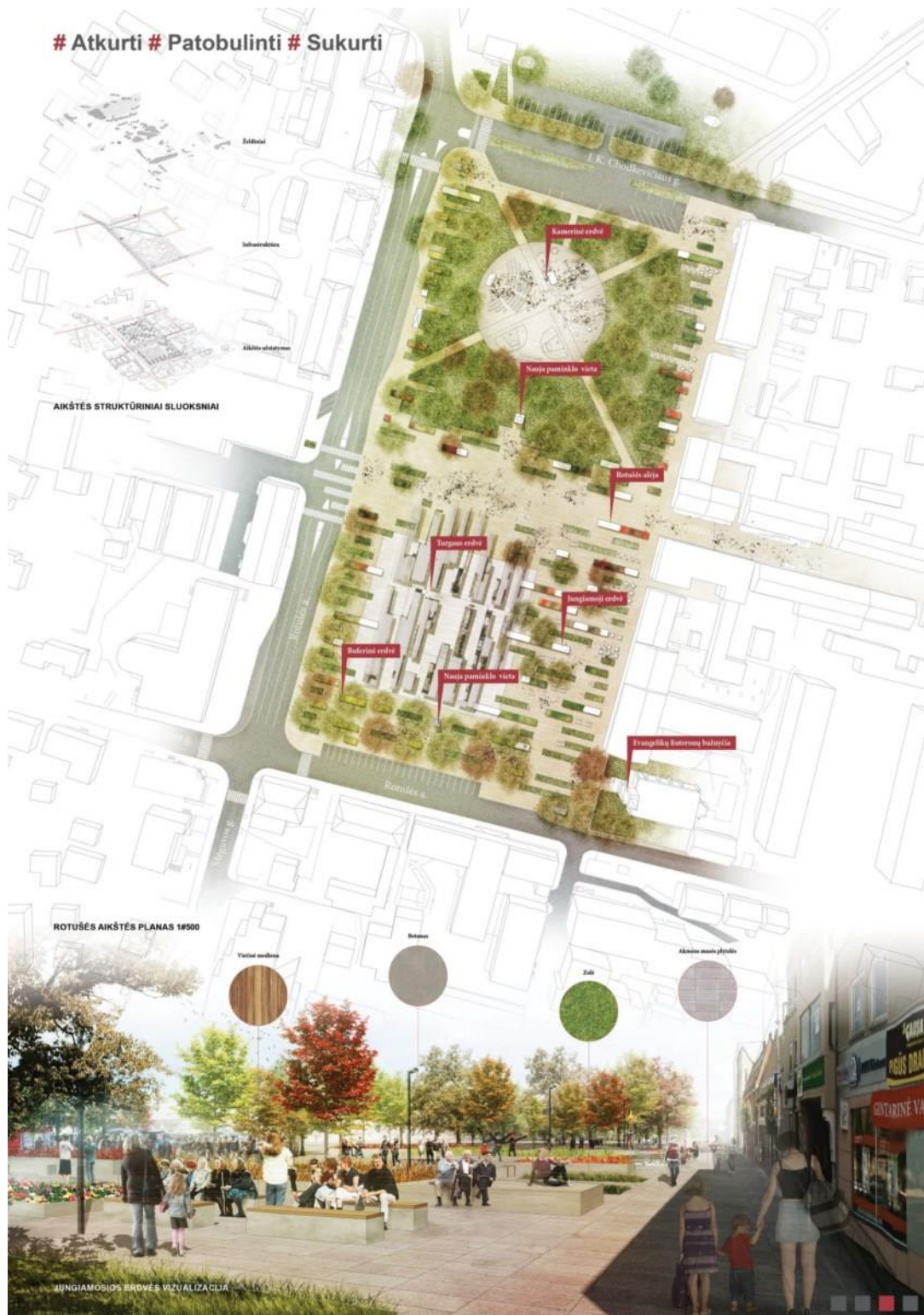
Landšaftinių sprendinių vertinimas

Vertinant darbą kraštovaizdžio architektūros aspektu, pozityvu yra tai, kad autoriai naujus želdinius siūlo pagrįstai, atsižvelgdami į kontekstą ir kuriamą aikštės viziją, remdamiesi klasikiais želdinių komponavimo principais.

Projekte pastebimas funkcionalumo bei racionalumo principų taikymas.

ATKURTI+PATOBULINTI+SUKURTI

Atkurti # Patobulinti # Sukurti



Siūlomi architektūriniai-landšaftiniai sprendiniai atitinka konkurso sąlygas, tikslus ir uždavinius.

Koncepcija

„Atkurti istorinį miesto centro charakterį, patobulinti esamos aikštės struktūros elementus ir taip sukurti vientisą miesto ir rajono renginių ir kasdienės veiklos zoną.“

Projekte siekta įgyvendinti koncepcijos tikslus, tačiau ne visus tikslus sėkmingai pavyko realizuoti projekte, ypač abejonių kelia istorinio miesto centro charakterio atkūrimo rezultatas. Rotušės aikštės struktūra ir dizainas keičiamas radikalai, tačiau tai veikia visiškai naujos erdvinės-planinės struktūros kūrimas, o ne buvusio miesto centro charakterio atkūrimas.

Tikslų įgyvendinimas

Stiprioji darbo pusė – siūlomas Rotušės aikštės bei skvero pritaikymas įvairiems renginiams, kasdieniam naudojimui, poilsiui. Projekte siūloma pakankamai gausi veiklų įvairovė.

Teritorijoje projektuojamos skirtingos funkcinės erdvės:

Kamerinė erdvė; Rotušės alėja; Turgaus erdvė; Jungiamoji erdvė; Buferinė erdvė.

Kamerinė erdvė projektuojama dabartinio skvero centre. Skvero struktūra keičiama nežymiai. Esamų takų susikirtimo vietoje projektuojama apskrita aikštelė, kurioje siūloma įrengti nedidelį amfiteatrą, ekspozicijų erdvę, žaidimų aikštelę bei krepšinio aikštelę. Siūlomos krepšinio aikštelės vieta diskutuotina, kadangi, autoriai projekte šią zoną įvardija kaip pasyvią, todėl aktyvus sportavimas greta ekspozicijos erdvės arba amfiteatro gali visiškai nederėti. Aktyvi zona siūloma Rotušės aikštės vietoje.

Rotušės alėja (kitais dar projekte įvardijama kaip „Jungiamoji zona“) skirta susitikimams, pasivaikščiojimui, poilsiui. Rotušės alėja apima dalį Vytauto gatvės ir tęsiama iki buvusios Paupio gatvės, iki dabartinio PC „Maxima“.

Turgaus erdvė kuriama Rotušės aikštės centrinėje dalyje. Autoriai šią aikštės dalį siūlo pritaikyti masiniams renginiams, savaitgalio ar sezoniniams turgams, minėjimams. Siūloma išryškinti archeologinių kasinėjimų vietą buvusios cerkvės teritorijoje. Tačiau autoriai neužsimena apie čia anksčiau stovėjusios rotušės respektavimą.

Uždavinių įgyvendinimas

Siūlomas Rotušės aikštės gausus skaidymas smulkiosios architektūros elementais ir želdiniais komplikuoja aikštės, kaip reprezentacinės miesto erdvės reprezentatyvumą.

Konkurso sąlygose iškeltas uždavinys – atspindėti miesto istorinę raidą, projekte menkai įgyvendintas. Nepažymėta buvusios rotušės vieta, taip pat nėra ženklų buvusio užstatymo dabartinio skvero vietoje.

Aikštėje esančių Laisvės paminklo bei Chodkevičiaus paminklo vietas autoriai siūlo keisti nežymiai, derinant prie bendros aikštės koncepcijos.

Automobilių stovėjimo aikšteles siūloma iškelti iš Rotušės aikštės. Nauja, tačiau ženkliai mažesnė automobilių parkavimo vieta siūloma šiaurinėje teritorijos dalyje prie Turizmo informacijos centro pastato.

Autoriai aprašydami universalaus dizaino principus teigia, kad „aikštės reljefas nekinta, barjerų nesukuriama“. Pėstiesiems skirta Vytauto gatvės dalis sumažina kliūčių kiekį fizinę negalią turintiems žmonėms. Tačiau detaliau universalaus dizaino principų taikymas projekte neaprašomas.

Landšaftinių sprendinių vertinimas

Vertinant darbą kraštovaizdžio architektūros aspektu, galima pasidžiaugti, kad autoriai gana nemažai dėmesio skyrė skvero bei Rotušės aikštės želdiniams, tačiau siūlomų želdinių gausus ir gana padrikas naudojimas sumenkina aikštės reprezentatyvumą bei funkcinį požiūrių dažnai yra nepakankamai pagrįžiamas.

Siūlomi architektūriniai-landšaftiniai sprendiniai atitinka konkurso sąlygas, tikslus ir uždavinius.

Tikslų įgyvendinimas

Projekte pateikti sprendiniai sukuria daugiavfunkcinio aikštės panaudojimo galimybes, pagerina miesto estetinį vaizdą.

Koncepcija

Siūloma racionali architektūrinė koncepcija, pasižyminti nuosaikiais sprendiniais, kurie yra pagrįsti konkurso tikslais bei uždaviniais. Aiškinamajame rašte autoriai paaiškina projekto pavadinimo esmę. Vienas – tai reprezentacija, du – kasdienis bendravimas, trys – tai funkcionalumas.

Uždavinių įgyvendinimas

Siūlomi architektūriniai, landšaftiniai sprendimai pabrėžia vietos charakterį, teikia reikšmės aikštės istorinei raidai.

Teritorijos gerbūvio elementai integruoti į bendrą visumą. Projekte sprendžiami mažosios architektūros, dangų, apšvietimo bei apželdinimo klausimai. Apšvietimo pasiūlymai skvere nepakankamai pagrįsti. Autorių teigimu „...prožektoriniai šviestuvai „mėtomi“ parke po medžių lajomis“.

Esančių aikštėje memorialinių paminklų vietų autoriai siūlo nekeisti, tuo rodydami pagarbą juos sukūrusiems autoriams.

Sprendžiant automobilių parkavimo problemą, automobilių statymui siūloma pritaikyti rytinę aikštės dalį, atitveriant ją nuo pėsčiųjų erdvės dekoratyviniais stulpeliais. Autorių teigimu, tai galėtų būti laikina stovėjimo aikštelė, kol nebus įrengtos stovėjimo vietos gretimose teritorijose. Taip pat nedidelė aikštelė siūloma įrengti šiaurinėje teritorijos dalyje, prie turizmo informacijos centro.

Darbe pateikiamos pagrindinės bei šalutinės dviračių trasos. Autoriai dviratininkus kviečia naudotis visa aikštės teritorija.

Pėsčiųjų takų išdėstymas radikaliai nekeičiamas, siūloma sukurti papildomus takus bei judėjimo kryptis. Aikštėje bei Vytauto gatvės tęsinyje prioritetas suteiktas pėstiesiems.

Landšaftinių sprendimų vertinimas

Autoriai projektuodami naujus želdinius teritorijoje, išlaiko esamą aikštės charakterį. Projektuodami medžius tiek Rotušės aikštėje, tiek ir skvere, komponuoja juos racionaliai. Dabartinio tranzitinio skvero situacija sprendžiama gana sėkmingai, papildant skverą įdomesniais takais bei erdvėmis. Skvero pakraštyje, ties Rotušės aikšte, siūloma akmens grindinio pagalba simboliškai pažymėti buvusį užstatymą. Šie elementai darniai isilieja į bendrą skvero kompoziciją bei sustiprina vietos semantiškumą.

Abejonių kelia tankiai sodinamų medžių eilės, juosiančios buvusios Rotušės vietą su archeologinių liekanų ekspozicija. Projektuojamų medžių eilės tarsi siena atitveria kitas aikštės erdves, tokiu būdu erdvė vizualiai sumažėja ir iš aikštės, galima sakyti, lieka tik jos pakraščiai.

daugiafunkcinis aikštės panaudojimas, sprendinių stilistinis bei kompozicinis vientisumas ir pagrįstumas padidina miesto centro patrauklumą, pagerina estetinį vaizdą.

Koncepcija. Projektas „Aikštės istorija“ siekia atskleisti bei reprezentuoti Kretingos miesto turtingą istoriją ir kartu prisitaikyti prie naujų miesto poreikių. Autoriai siūlo atkurti centrinės aikštės, kaip svarbiausios miesto erdvės reikšmę.

Koncepcijoje užsibrėžti tikslai sėkmingai realizuoti projekte. Aikštės erdvė tampa monumentalesnė, pabrėžianti istorinį charakterį.

Uždavinių įgyvendinimas. Siūlomi architektūriniai, landšaftiniai sprendimai atspindi miesto istorinę raidą. Teritorijos gerbūvio elementai sėkmingai integruoti į bendrą visumą. Teritorijoje kompleksiskai spręsti mažosios architektūros, dangų, apželdinimo klausimai.

Dabartinėje Rotušės aikštėje esantys medžiai šalinami, atveriant aikštės centrinę dalį. Medžių praradimas aikštėje kompensuojamas projektuojant naujus medžius aikštės rytiniame pakraštyje.

Aikštėje esančių Nepriklausomybės paminklo bei Chodkevičiaus paminklų vietos keičiamos, atsižvelgiant į projekto koncepciją bei kompozicinius niuansus. Paminklų vietų keitimas sustiprina jų simbolinę prasmę, labiau susieja su kontekstu.

Siūlomi autotransporto, dviračių bei pėsčiųjų tinklo pertvarkymo klausimai sprendžiami kompleksiskai. Transporto priemonių parkavimo problema sprendžiama padidinus esamą aikštelę ties Chodkevičiaus gatve. Stovėjimo aikštelė išskeliama arčiau visuomeninių pastatų. Tiesa, stovėjimo aikštelė išplečiama skvero teritorijos sąskaita, tačiau autoriai numato išsaugoti ten augančius medžius.

Aikštės ribose esančios pagrindinės gatvės nuo pėsčiųjų atskiriamos apsauginiais stulpeliais. Taip užtikrinamas pėsčiųjų saugumas.

Aikštėje bei Vytauto gatvėje prioritetas suteiktas pėstiesiems. Projekte numatytas universalus dizaino principų taikymas.

Projekte sustiprinti ryšiai su aikštės bei šalia jos esančiais urbanistiniais traukos taškais. Pozityviai galima vertinti autorių siūlymą atsisakyti įrengti 24 vietų automobilių stovėjimo aikšteles kultūros paveldo objektų teritorijoje dėl vizualinės taršos.

Landšaftinių sprendinių vertinimas. Įvertinus projektą kraštovaizdžio architektūros aspektu, kaip projekto vertybę galima išskirti pasiektą projektuojamos erdvės vientisumą.

Šiek tiek diskutuotinas sprendimas – automobilių stovėjimo aikštelės išplėtimas skvero sąskaita. Tačiau, toks sprendimas padeda autoriams atlaisvinti nuo automobilių reprezentacinę aikštės erdvę. Taip pat pozityvu yra tai, kad autoriai siūlo išsaugoti šioje skvero dalyje augančius medžius, įrengiant šalia medžių žalias vejos saleles. Tokiu būdu parkavimo aikštės erdvė išsaugoma gyvesnė, humaniškesnė bei labiau susiejama su gretimais želdynais.

Didelis dėmesys projektuojamos teritorijos dangų grafikai taip pat vertintinas teigiamai. Nors kai kuriose vizualizacijose, aikštės dangos mozaika atrodo per daug aktyvi.

Siūlomi fontanai smagiai pagyvina aikštę.

Laisvės skveras skaidomas keturių tranzitinio pobūdžio takų, kurie funkcionalūs, skirti pabrėžti buvusiam kvartalo užstatymui. Vertinant skverą vaizdingumo aspektu, jis atrodo gana skurdokai. Tačiau, kita vertus, skveras gali būti tobulinamas.

daugiafunkcinis aikštės panaudojimas, sprendinių stilistinis bei kompozicinis vientisumas ir pagrįstumas padidina miesto centro patrauklumą, pagerina estetinį vaizdą.

Koncepcija. Projektas „Aikštės istorija“ siekia atskleisti bei reprezentuoti Kretingos miesto turtingą istoriją ir kartu prisitaikyti prie naujų miesto poreikių. Autoriai siūlo atkurti centrinės aikštės, kaip svarbiausios miesto erdvės reikšmę.

Koncepcijoje užsibrėžti tikslai sėkmingai realizuoti projekte. Aikštės erdvė tampa monumentalesnė, pabrėžianti istorinį charakterį.

Uždavinių įgyvendinimas. Siūlomi architektūriniai, landšaftiniai sprendimai atspindi miesto istorinę raidą. Teritorijos gerbūvio elementai sėkmingai integruoti į bendrą visumą. Teritorijoje kompleksiskai spęsti mažosios architektūros, dangų, apželdinimo klausimai.

Dabartinėje Rotušės aikštėje esantys medžiai šalinami, atveriant aikštės centrinę dalį. Medžių praradimas aikštėje kompensuojamas projektuojant naujus medžius aikštės rytiniame pakraštyje.

Aikštėje esančių Nepriklausomybės paminklo bei Chodkevičiaus paminklų vietos keičiamos, atsižvelgiant į projekto koncepciją bei kompozicinius niuansus. Paminklų vietų keitimas sustiprina jų simbolinę prasmę, labiau susieja su kontekstu.

Siūlomi autotransporto, dviračių bei pėsčiųjų tinklo pertvarkymo klausimai sprendžiami kompleksiskai. Transporto priemonių parkavimo problema sprendžiama padidinus esamą aikštelę ties Chodkevičiaus gatve. Stovėjimo aikštelė išskeliama arčiau visuomeninių pastatų. Tiesa, stovėjimo aikštelė išplečiama skvero teritorijos sąskaita, tačiau autoriai numato išsaugoti ten augančius medžius.

Aikštės ribose esančios pagrindinės gatvės nuo pėsčiųjų atskiriamos apsauginiais stulpeliais. Taip užtikrinamas pėsčiųjų saugumas.

Aikštėje bei Vytauto gatvėje prioritetas suteiktas pėstiesiems. Projekte numatytas universalus dizaino principų taikymas.

Projekte sustiprinti ryšiai su aikštės bei šalia jos esančiais urbanistiniais traukos taškais. Pozityviai galima vertinti autorių siūlymą atsisakyti įrengti 24 vietų automobilių stovėjimo aikšteles kultūros paveldo objektų teritorijoje dėl vizualinės taršos.

Landšaftinių sprendinių vertinimas. Įvertinus projektą kraštovaizdžio architektūros aspektu, kaip projekto vertybę galima išskirti pasiektą projektuojamos erdvės vientisumą.

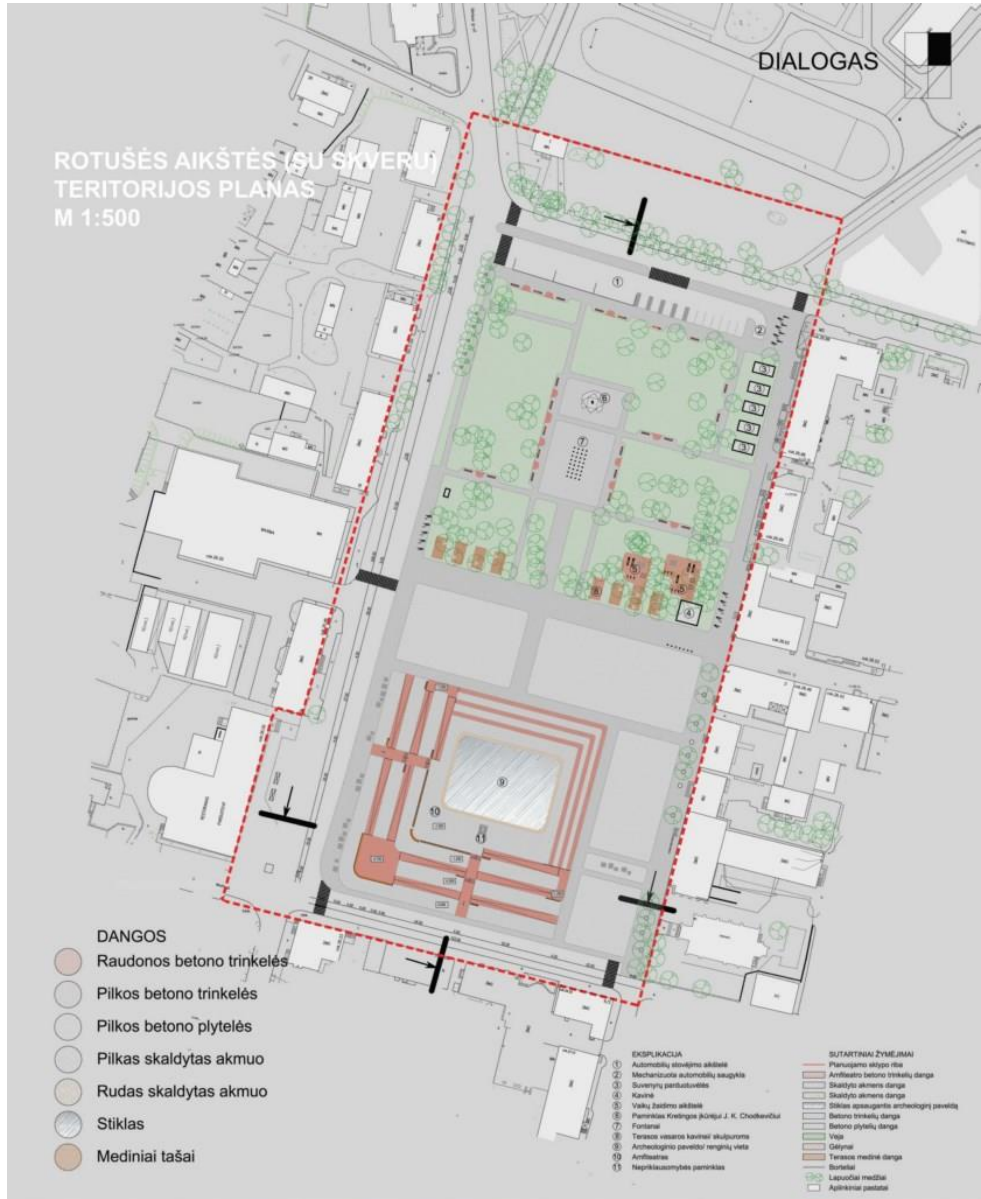
Šiek tiek diskutuotinas sprendimas – automobilių stovėjimo aikštelės išplėtimas skvero sąskaita. Tačiau, toks sprendimas padeda autoriams atlaisvinti nuo automobilių reprezentacinę aikštės erdvę. Taip pat pozityvu yra tai, kad autoriai siūlo išsaugoti šioje skvero dalyje augančius medžius, įrengiant šalia medžių žalias vejos saleles. Tokiu būdu parkavimo aikštės erdvė išsaugoma gyvesnė, humaniškesnė bei labiau susiejama su gretimais želdynais.

Didelis dėmesys projektuojamos teritorijos dangų grafikai taip pat vertintinas teigiamai. Nors kai kuriose vizualizacijose, aikštės dangos mozaika atrodo per daug aktyvi.

Siūlomi fontanai smagiai pagyvina aikštę.

Laisvės skveras skaidomas keturių tranzitinio pobūdžio takų, kurie funkcionalūs, skirti pabrėžti buvusiam kvartalo užstatymui. Vertinant skverą vaizdingumo aspektu, jis atrodo gana skurdokai. Tačiau, kita vertus, skveras gali būti tobulinamas.

ROTUŠĖS AIKŠTĖS (SU SKIVERU)
TERITORIJOS PLANAS
M 1:500



TERITORIJOS PŪVIŲIS B - B M 1:500



DIALOGAS

Projekte siūlomi sprendiniai atitinka konkurso tikslus ir uždavinius.

Tikslų įgyvendinimas

Projekto autoriai numato daugiafunkcinį aikštės panaudojimą, vietas kasdieniam bendravimui, poilsiui.

Koncepcija

Aikštės sutvarkymo idėja – dialogas. Projekte siekiama įvairių poreikių ir norų suderinimo. Autoriai pastebi „kad rengiant viešųjų erdvių projektus dažnai trūksta dialogo tarp specialistų ir vietos bendruomenės narių, tarp noro saugoti viską kas sena ir poreikio gyventi patogiai, atitinkamai pagal laiko sąlygas“.

Uždavinių įgyvendinimas

Siūlomi architektūriniai, landšaftiniai sprendimai siekia atspindėti miesto istorinės raidos fragmentus. Autoriai numato „eksponuoti archeologinį paveldą – Rotušės pamatus, juos atkasant ir uždengiant smūgiams atspariu stiklu“. Sprendimas didelį plotą uždengti stiklu diskutinas, gana nefunkcionalus.

Autoriai zonuoja aikštės erdvę į amfiteatro, architektūrinio paveldo eksponavimo bei reprezentacinę zoną. Reprezentacinė dalis numatoma rytinėje aikštės dalyje bei šalia pėsčiųjų tako, pratęsiančio Vytauto gatvę. Autorių siūlomas amfiteatro įrengimas aikštėje, sumažina aikštės vientisumą.

Projekte sprendžiami mažosios architektūros, meninių objektų, dangų, apželdinimo klausimai. Chodkevičiaus paminklą autoriai siūlo perkelti į skvero centrinę dalį, kurioje kuriama bendravimo erdvė su fontanu ir suoliukais pakraščiuose. Skvero takai jungiami kampais, tad judėjimais jais ne ypač malonus. Patrauklią aplinką bandoma kurti naudojant skirtingas dangų faktūras, skirtingas spalvas – raudoną, pilką, medžio spalvas, mažosios architektūros formas – vazonus su augalais, rutulius ir kt.

Projekto autoriai siekdami įgyvendinti „Dialogo“ vizijos principus planuoja „naikinti“ medžius Rotušės aikštėje, bei kai kuriuos medžius skvero teritorijoje. Tačiau šis siūlymas kaip tik nutolsta nuo dialogo su vietos bendruomene, kuri suinteresuota galimybe maksimaliai išsaugoti želdinius, jei ne aikštės centre, tai numatant kitas vietas želdiniams.

Sprendžiant transporto priemonių stovėjimo teritorijoje problemą, autoriai siūlo atsisakyti dabartinių aikštelių paliekant tik esamą parkavimo vietą šiauriniame skvero pakraštyje bei įrengiant požeminę automatinę stovėjimo aikštelę skvero šiaurės rytiniame kampe. Iš pirmo žvilgsnio idėja atrodo labai patraukli, bet įvertinus ekonominį sprendimo aspektą, galima suabejoti pasiūlymo įgyvendinimo realumu.

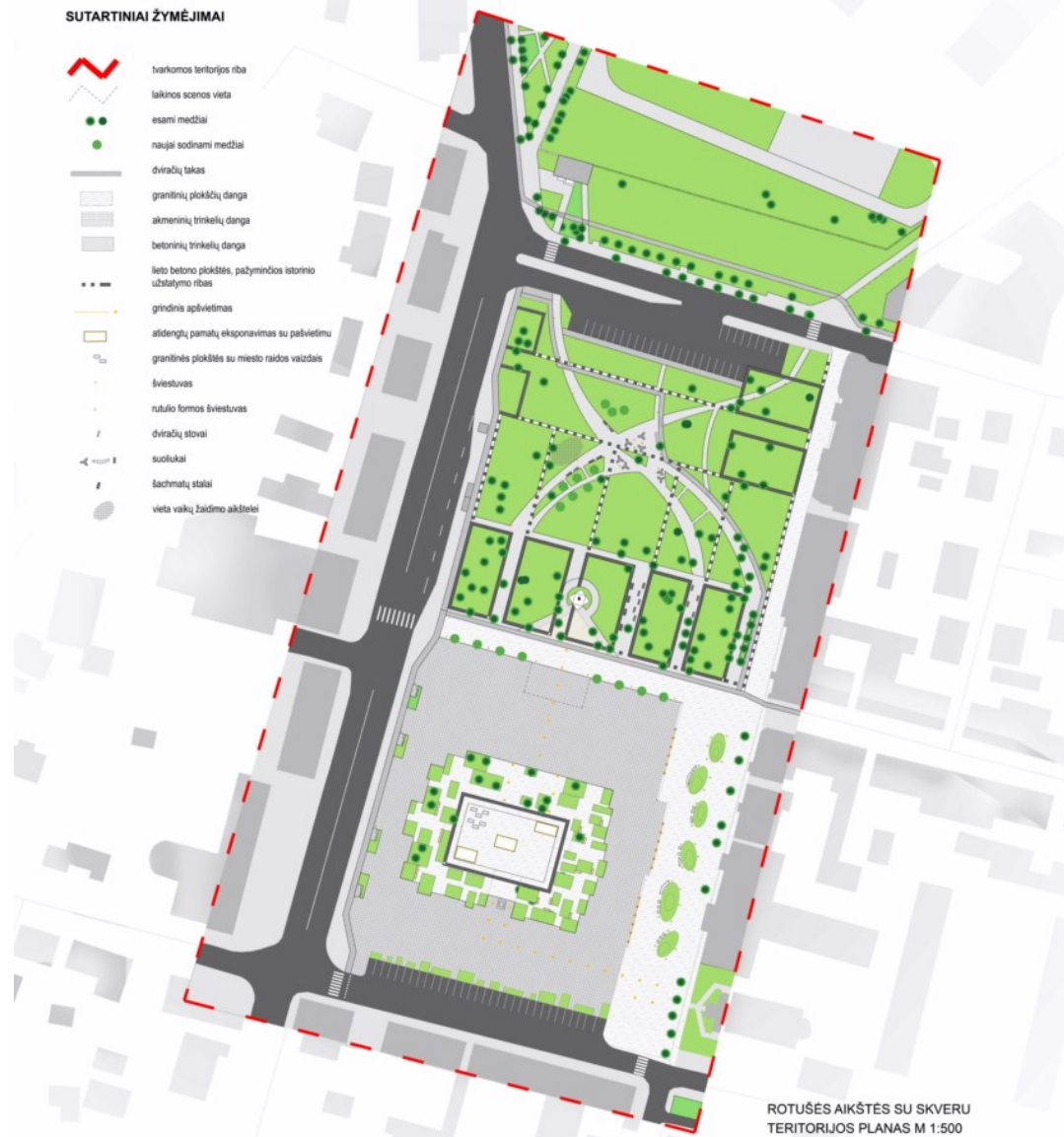
Abejotinas autorių siūlymas įrengti stacionarias medines pakylas prie pagrindinio pėsčiųjų tako, kurios galėtų būti pritaikomos prekybai arba parodų organizavimui. Tuščios medinės pakylas atrodytų kaip nefunkcionalūs erdvės elementai, smulkinantys erdvę, mažinantys vietos švarumą, estetiškumą.

Landšaftinių sprendinių vertinimas

Pozityvus autorių siūlymas skvero centre sukurti jaukią erdvę su fontanu, bei Chodkevičiaus paminklu. Tačiau visumoje skvero patrauklumas padidinamas nežymiai. Tuo tarpu aikštė, pašalinus želdinių plotus atrodo gana nykiai.

SUTARTINIAI ŽYMĖJIMAI

- tvarkomos teritorijos riba
- laikinos scenos vieta
- esami medžiai
- naujai sodinami medžiai
- dviračių takas
- granitinių plokščių danga
- akmeninių trinkelėlių danga
- betoninių trinkelėlių danga
- lieto betono plokštės, pažymintys istorinio užstatymo ribas
- grindinis apšvietimas
- atidengti pamatų eksponavimas su pavietimu
- granitines plokštes su miesto raidos vaizdais
- šviestuvai
- rutulio formos šviestuvai
- dviračių stovai
- suolukai
- šachmatų stalai
- vieta vaikų žaidimo aikštėlei



ROTUŠĖS AIKŠTĖS SU SKVERU
TERITORIJOS PLANAS M 1:500

AIKŠTĖS NAUDOJIMO REŽIMAI



ISTORIJS TAKAIS

Projektas atitinka konkurso sąlygose keliamus reikalavimus, tikslus bei uždavinius.

Tikslų įgyvendinimas

Projekte numatytas aikštės pritaikymas įvairiems renginiams, daugiafunkcinis aikštės panaudojimas. Numatytas teritorijos pritaikymas kasdieniam bendravimui, poilsiui. Siūlomi sprendiniai padidina visuomeninių erdvių saugumą.

Koncepcija

„Kretingos miesto centre sukurti daugiafunkcinę ir patrauklią aplinką, primenant šios vietos istorinę reikšmę. Pažymimas buvęs užstatymas ir posesijos, buvusios rotušės vietoje eksponuojami seni pamatai bei pateikiama informacija susipažinimui su aikštės istorine raida.“

Uždavinių įgyvendinimas

Siūlomi architektūriniai, landšaftiniai sprendiniai siekia pabrėžti vietos charakterį, atspindėti istorinę raidą, tačiau siekiant atspindėti istorinę raidą, ypač skvero teritorijoje, siūlomi daugiasluoksniai kompoziciniai sprendimai komplikuoja erdvės vientisumą.

Teritorijos gerbūvio elementai integruoti į bendrą kontekstą, kompleksiškai sprendžiami mažosios architektūros, vizualinės informacijos, dangų, apšvietimo, apželdinimo klausimai. Mažosios architektūros dizainas monumentalus, pasižymintis vientisa stilistika, tačiau kai kuriose vietose elementų išdėstymas reikalauja didesnio pagrindimo.

Teritorijoje siūloma gana daug, tačiau smulkių žalių plotų. Rotušės aikštėje, aplink pažymėtą buvusios rotušės vietą, žaliosios salelės pernelyg susmulkintos.

Aikštėje esančių Nepriklausomybės paminklo bei Chodkevičiaus paminklų vietos nekeičiamos. Tačiau papildžius paminklų aplinką papildomais elementais, tokiais kaip buvusių pastatų vietų pažymėjimas, paminklų aplinka netenka buvusio monumentalumo bei kompozicinio aiškumo.

Siūlomi autotransporto, dviračių bei pėsčiųjų takų tinklo pertvarkymo sprendimai minimalūs. Transporto priemonių stovėjimo organizavimas sprendžiamas iškeliant stovėjimo aikšteles iš dabartinės aikštės, paliekant esamas aikšteles aikštės vakariniame pakraštyje bei skvero šiauriniame pakraštyje. Sumažintą stovėjimo vietų skaičių siūloma kompensuoti panaudojant aplink aikštę esančius sklypus. Šis siūlymas nedetalizuojamas.

Aikštėje bei Vytauto gatvėje prioritetas suteikiamas pėstiesiems.

Sprendiniai siūlomi atsižvelgiant į šalia esančius urbanistinius traukos taškus.

Landšaftinių sprendinių vertinimas

Projekte siekiama kurti stilistiškai vientisą atskirų teritorijos elementų dizainą. Iš dalies tai pavyksta, tačiau kai kuriose vietose siūlomi elementai maišo vienas kitam. Tad keleto skirtingų scenarijų naudojimas vietomis sukomplikuoja erdvę. Pavyzdžiui, skvero centre persipina geometrinės formos, žyminčios buvusį teritorijos užstatymą, plastiškos naujų takų linijos ir mažosios architektūros objektų išdėstymas. Dėl to susiformuoja chaotiška aplinka.

Rotušės aikštės centrinė dalis atrodo nepagrįstai susmulkinta daugelio smulkių žalių salelių. Daugeliu atveju galima abejoti jų funkcionalumu.

Pagirtinas siekis išlaikyti balansą tarp atvirų ir apželdintų erdvių.

VAKAR ŠIANDIEN RYTOJ

1. Pakyla išryškinama Rotušės vieta. 2. statoma vertikale "Rotušės bokštas" - miesto laikrodis, karlijonas. 3. Iš šiaurinės kvartalo dalies į Rotušės aikštę perkeltas miesto įkarijo J.K. Chodkovičiaus paminklas. 4. Ekspozuojama meninė informacija apie magdeburgines teises, rotušės istoriją, keturis miesto herbų. 5. Įrengiama kultūrinio šauksčio (miesto pradžiūs) atodanga. 6. Perleliamo Laisvės paminklo vieta. 7. Naujo meninio akcento (seniausios miesto planas, svarbiausi objektai) vieta. 8. Lauko kavinės vieta. 9. Pelybos vieta. 10. Surenkamos scenos vieta. 11. Kaldinės eglės vieta. 12. Geriamo vandens fontanelis. 13. Aikštės fontano vieta (grindinio lygtyje, specialus apšvietimas). 14. Vėliavų stiebų vieta. 15. Atstatomi šiaurinės aikštės istoriniai pastatai. 16. Atstatomi arba naujai projektuojami namai. 17. Naujai projektuojamas gyvenamas (komercinis) pastatas. 18. Rekonstruojama likusi (didesnė) skvero dalis pritaikant ją rekreaciniams pasiskirčiai (vaikų žaidimo aikštelė, suaugusiųjų treniruoklių vieta, petankės aikštė, peščiųjų takai, apšvietimas, suolukai, rodyklės, šuakšlaidės ir kita). Paliekami vertingi medžiai, sodinami nauji šekliniai, žydintys ir kvapantys medžiai, krumai bei gėlynai. Skveras apvertamas metaline meine tvoreke, suformuojamos mašišų parkavimo aikštės. Atkuriami (viespausio judėjimo) rytinė šiaurinės kvartalo gatvė ir šiaurinė (dvipusio judėjimo) Rotušės aikštės gatvė.



VAKAR ŠIANDIEN RYTOJ

Pateiktas projektas nevisiškai atitinka konkurso sąlygų reikalavimus, tikslus bei uždavinius.

Projekte yra formalių (plančetu pateikimo) bei konceptualių neatitikimų, tokių kaip „urbanistinės erdvės fiziniai parametrai ir formantai (užstatymas) nėra šio konkuro objektas“.

Tikslų įgyvendinimas

Projekte numatyta Rotušės aikštę pritaikyti įvairiems renginiams. Iš pateiktų vizualizacijų susidaro įspūdis, kad projektuojamos teritorijos estetiškas vaizdas pagerėja. Vertinant visuomeninių erdvių saugumo aspektą, vienareikšmiškai galima teigti, kad pėsčiųjų saugumas ženkliai sumažinamas, kadangi autoriai siūlo atkurti buvusią Vytauto gatvę bei organizuoti automobilių judėjimą iš visų pusių tiek aplink aikštę, tiek ir apie skverą. Saugus pateikimas į aikštę labai apsunkinamas, kadangi autoriai numato galimybę patekti į aikštę tik kertant nereguliuojamas šviesoforų pėsčiųjų perėjas.

Labiau analizuojant siūlomą aikštės išplanavimą, galima konstatuoti, kad aikštės estetiškas vaizdas suprastėja. Siūlomas aikštės išplanavimas, lyginant jį su esamu, pernelyg supaprastinamas, tuo pačiu, ir suprimityvinamas, aikštės perimetru išdėstant gatves, automobilių stovėjimo aikšteles, medžius, šviestuvus. Didžiąją dalį aikštės autoriai „sulanguoja“ skirtingų atspalvių dangomis.

Nenumatomos vietos kasdieniam buvimui aikštėje.

Nepagrįstas Nepriklausomybės paminklo vietos keitimas. Galima suprasti Chodkevičiaus paminklo vietos keitimą, kadangi dabartinėje paminklo vietoje autoriai siūlo atkurti gatvę bei buvusį užstatymą, tad reikėjo surasti paminklui kitą vietą. Tačiau Nepriklausomybės paminklo vietos keitimas labai abejotinas. Galbūt, autoriai siekė išdėstyti paminklus taip, kad tarp jų (dar siūlomas naujas meninis akcentas) plane susidarytu trikampis.

Autoriai išsikelia pagrindinį tikslą „maksimaliai atkurti istorinės aikštės erdvę“, ją pritaikant įvairioms reikmėms bei pateikia siūlymus kaip tai įgyvendinti. Tarp siūlymų galime rasti tokius kaip „ties Rotušės vieta numatoma įrengti lauko kavinę (WC ir mini virtuvė įrengiama rekonstruotame jūriniame konteineryje (pamatai neįrengiami))“. Kyla klausimas, ką turi bendro jūrinis konteineris ir istorinė Kretingos centro vieta? Jūrinis konteineris tokioje vietoje neabejotinai būtų vizualinės taršos objektas.

Projekto autoriai pabrėžtinai deklaruoja, kad siekia atspindėti miesto istorinę raidą, tačiau realiai yra kuriama nauja istoriškumo interpretacija, ne atspindinti, o labiau nutolstanti nuo tikrosios miesto istorijos.

Iš dabar esančio skvero, kuris turi didelį viešosios erdvės potencialą, lieka nedideli fragmentai, labiau primenantys privačių gyvenamųjų namų apželdintus kiemus.

Uždavinių įgyvendinimas

Kadangi projekte Rotušės aikštė ir buvusio kvartalo erdvės iš principo segreguojamos, tai nebėra galimybės kompleksiskai spręsti bendrų kompozicinių klausimų. Bendrai bandoma derinti tik smulkesnius elementus, tokius kaip smulkioji architektūra, dangos ir panašiai.

Projekto autoriai siūlo autotransporto bei pėsčiųjų takų tinklo pertvarkymus, kurie priešingai nei rekomenduojama konkurso sąlygose (Aikštėje ir Vytauto gatvėje suteikti prioritetą pėstiesiems), prioritetą Vytauto gatvėje suteikia automobiliams.

Pozityvus autorių siūlymas numatantis salos panaudojimo rekreacijai galimybes.

Pagirtinos autorių pastangos atliekant puikias vizualizacijas, kai kurios iš jų atrodo labai patraukliai.

KŪLIAIS PER KRETINGĄ

KŪLIAIS PER KRETINGĄ – siekiama parodyti bei susieti esamą Kretingos miesto centrinės aikštės bei prieigų istoriją ir nūdienas. Pritraukti į miesto širdį daugiau žmonių, pagyvinti ir reprezentuoti Kretingą, sukurti darnią, patogią ir jaukią aplinką ne tik gyventojams, bet ir miesto svečiams. Naujas urbanistinis darinys suvienija išsiskaidžiusią dabartinę aikštės struktūrą. Daug dėmesio skiriama natūralioms medžiagoms, kurios pabrėžia Kretingos miesto istoriją, kuomet visos apylinkės buvo akmenuotos, didžioji dalis miesto gatvių buvo grįstos akmenimis (kūliais), per miestą tekėjo upė Akmena. Kaip teigiama istoriniuose šaltiniuose, miesto pavadinimas taip pat neatsiejamas nuo „kūlių“. Sakoma, kad senovėje, kai beveik nebuvo kelių, reikėjo įvairiausiais šunkeliais pasiekti Kretingą, tad važiuojant būdavo smarkiai kratomi (tad pavadinimas kildinamas nuo veiksmažodžio „kretėti“).

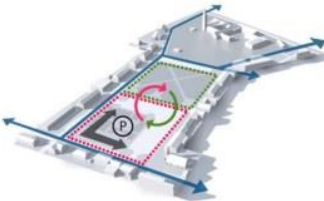
ROTUSĖS AIKŠTĖS (SU SKVERU) TERITORIJOS PLANAS M 1:500

AIŠKINAMOSIOS SCHEMAS



VIDURIJĖ Miesto aikštės projektuojamas automobilių parkingas, kuris netikslingai at-
Miesto centrinės aikštės želdinių sistema
Parkas yra tranzitinė zona, trūksta vietų poilsiui, trūksta rekreacinių objektų

PROBLEMIŠKUMO SCHEMA



IDĖJOS SCHEMA

KRETINGOS CENTRINĖS Miesto dalies pagrindinė idėja sukurti patogią ir funkcionalią miestelėjų erdvę, kuri tenkintų gyventojų poreikius, būtų patogi ir priėmama, norint jai pasiekti būtina automobilių parkavimo vieta, ribojančia pėsčiųjų gatvė ir aikštė perkelti į kita erdvę, bei sukurti pramitinę ir patrauklesnę rotušės ir skvero viziją.



ROTUSĖS AIKŠTĖS VIZUALIZACIJA IŠ LAURINĖS PUSĖS



1	

Kūliais per Kretingą

Projektas atitinka konkurso reikalavimus, tikslus bei uždavinius.

Tikslų įgyvendinimas

Siūlomi sprendiniai sudaro galimybes daugiafunkciniam aikštės panaudojimui, įvairių renginių pritaikymui, kasdieniam bendravimui, poilsiui. Tačiau aikštės erdvė gana gausiai skaidoma išdėstant joje akmenis, želdinius. Siūloma įrengti automobilių stovėjimo aikšteles vakariniame bei pietiniame aikštės pakraštyje. Tai, kartu su kitais siūlomais aikštės elementais, sumažina aikštės erdvę, aikštės reprezentatyvumas sumažėja.

Projekte aikštės ir skvero erdvės persipina, sukurdamos įdomią vientisą kompoziciją, bet, tuo pačiu, aiškių ribų stoka sumažina aikštės ir skvero funkcionalumą.

Siūlomi sprendimai dalinai pagerina visuomeninės erdvės saugumą, miesto estetinį vaizdą.

Koncepcija

„Kūliais per Kretingą – siekiama parodyti bei susieti esamą Kretingos miesto centrinės aikštės bei prieigų istoriją ir nūdienas. Pritraukti į miesto širdį daugiau žmonių, pagyvinti ir reprezentuoti Kretingą, sukurti darnią, patogią ir jaukią aplinką ne tik gyventojams, bet ir miesto svečiams.“

Projekto autoriai nuosekliai siekia koncepcijos tikslų, tačiau kai kuriuos užsibrėžtus tikslus nevisiškai pavyksta pasiekti. Galima suabejoti siūlomos aikštės patogumu ir jaukumu, ypač toje vietoje kur gausiai išdėstyti akmenys.

Uždavinių įgyvendinimas

Siūlomi architektūriniai, landšaftiniai sprendimai nežymiai atspindi miesto istorinę raidą. Istorijai atspindėti pasirenkamas akmuo, kaip vietos charakterį pabrėžiantis elementas.

Autoriai sprendžia gerbūvio elementų integruotumo, mažosios architektūros kompleksškumo, meninių objektų, apželdinimo klausimus. Autorių siūlomos drąsios idėjos, numatančios galimybę aikštėje reikštis menininkams (skulptoriams) taip pat miesto gyventojams bei svečiams. Tačiau tiksliau nenurodoma kuri vieta numatyta plenerams, kūrybinėms dirbtuvėms.

Projekte siūloma pertvarkyti autotransporto, dviračių, pėsčiųjų takų tinklą. Numatyta iškelti automobilių parkavimo aikšteles iš aikštės centro bei įrengti naują aikštelę aikštės vakariniame pakraštyje ir pertvarkyti esamą aikštelę pietiniame aikštės pakraštyje.

Pėsčiųjų takų tinklas sutankinamas, atsižvelgiant į pagrindines pėsčiųjų judėjimo kryptis. Tačiau funkcinio poreikiu pagrįstas takų išdėstymas nesumažina skvero tranzitinio pobūdžio.

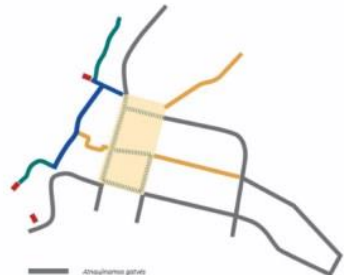
Aikštėje ir Vytauto gatvėje prioritetas suteikiamas pėstiesiems.

Projekte autoriai įvertina teritorijoje ir šalia jos esančių urbanistinių traukos taškų reikšmę, aktyvinamos jungtys tarp jų.

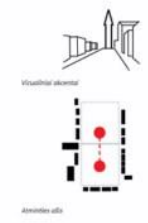
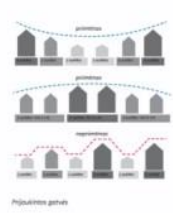
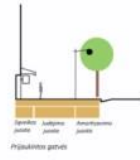
Landšaftinių sprendinių vertinimas

Vertinant siūlomą aikštės išplanavimą, diskutuotinas atrodo perdėtas teritorijos geometrizationas. Tiek aikštės, tiek ir skvero plane sukuriama nemažai trikampių formų, kurios nesuteikia harmonijos ir jaukumo erdvei. Skvere ypač reikėtų vengti nedėkingų kraštovaizdžio aspektu trikampių formų.

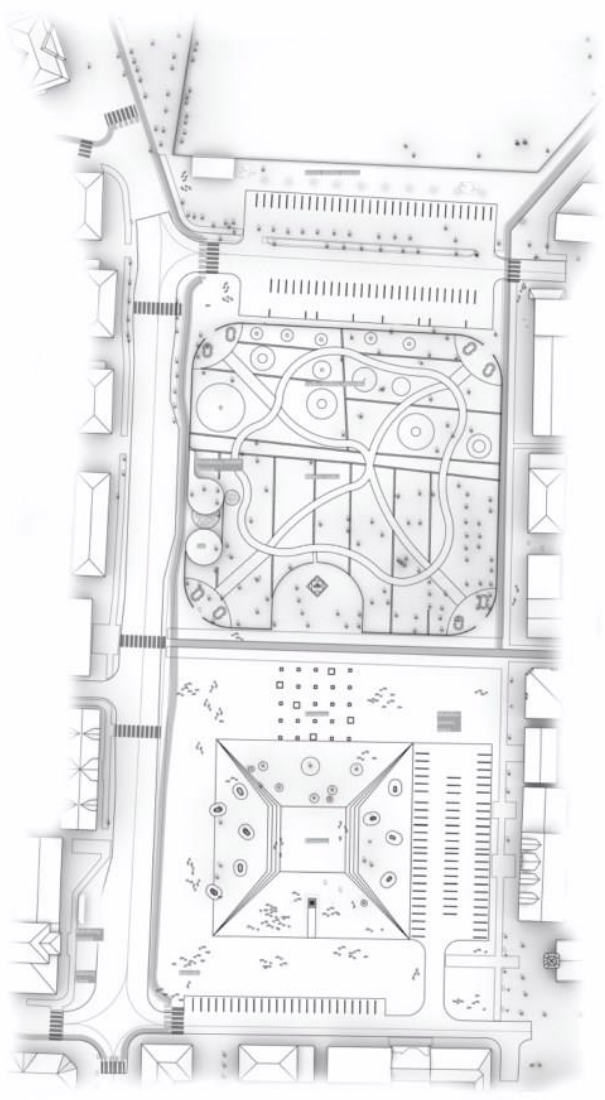
Pagirtinas autorių siekis kurti vientisos stilistikos erdvę, pasitelkiant takų tinklą, želdinius, dangas, smulkiosios architektūros elementus.



- █ Atšaukiamasis gatvė
 - █ Priešukėlio gatvė
 - █ Pėsčiųjų takas
 - █ Automobilių takas
 - █ Pėsčiųjų šliužai
- Transporto priemonių kaitinimo schema



Schemos iliustracijos/daug sprendinių



Atšaukiamasis skėlinis (su atšaukiamąjį kaitinimo planu ME.320)

Miesto ID

Projektas pilnai atitinka konkurso sąlygų reikalavimus, tikslus ir uždavinius.

Projektas išsiskiria sprendinių kontekstualumu, idėjų gausumu bei racionalių pozityvumu.

Tikslų įgyvendinimas

Autorių kuriama originali vizija, pagal kurią aikštę galima pritaikyti įvairiems renginiams, numatomas daugiafunkcinis aikštės panaudojimas įvairių renginių organizavimui, kasdieniam bendravimui, poilsiui.

Siūlomi sprendiniai neabejotinai padidina miesto patrauklumą, visuomeninių erdvių saugumą, pagerina miesto estetinį vaizdą.

Koncepcija

„Kretingos Rotušės aikštės vizija – miesto ID (identitetas) – miesto aplinkos įspūdis, traukiantis skirtingas asmenybes čia atvykti, likti ir prisidėti kuriant gerovę ir džiugesį kartu – tiek miesto piliečius, tiek ir svečius.“

Projekto koncepcija apima platesnį nei architektūros problemų lauką. Iš to, galima daryti prielaidą, jog autoriai labai įsigilino į svarbiausius miesto identiteto veiksnius.

Uždavinių įgyvendinimas

Siūlomi architektūriniai, landšaftiniai sprendimai, pabrėžia vietos išskirtinumą, subtiliai atspindi miesto istorinę raidą.

Teritorijos gerbūvio elementai sėkmingai integruojami į bendrą visumą, kompleksiškai sprendžiami mažosios architektūros, meninių objektų, vizualinės informacijos elementų, želdinių klausimai.

Autoriai siūlo istorinės rotušės vietoje sukurti savotišką forumą. Forumo centre numatoma erdvė renginiams.

Aikštėje esantys memorialiniai paminklai išdėstomi vienoje kompozicinėje ašyje, sukuriant „Atminties ašį“. Paminklų vietos keičiamos nežymiai, tuo pačiu, kiti aikštės elementai pagarbiai atitraukiami, kad netrikdytų dėmesio.

Buvusio istorinio kvartalo vietoje esantį skverą autoriai siūlo transformuoti į miesto sodą. Sodą numatoma atriboti perregimu aptvėrimu. Sode siūloma pajvairinti reljefą, sukuriant kylančias ir besileidžiančias kalveles, kurios turėtų suskaidyti didelį plotą į intymias vietas, jaukias erdves, skirtas aktyviems vaikų žaidimams, ramiam senjorų poilsiui. Dalyje sodo numatoma įrengti rožyną. Ši idėja labai sveikintina, kadangi istorinis rožynas Tiškevičių parke vis dar neatkurtas, o tai yra svarbus miesto identiteto fragmentas. Dar galima pridurti, kad sodas vasarą prisipildytų subtiliausių kvapų. Tai dar labiau sustiprintų miesto centro patrauklumą.

Miesto sodo idėja puikiai dera su tokiomis miesto įžymybėmis kaip „Viešpaties Apreiškimo Šv. Mergelei Marijai“ bažnyčia ir jos aplinka, vienuolyno sodais, Tiškevičių parku ir kitais miesto želdynais. Miesto sodas prasmingai papildytų vertingą miesto želdynų sistemą.

Originali autorių mintis panaudoti sode Kretingos medinių žaislų fabriko legendą.

Siūlomi autotransporto, dviračių ir pėsčiųjų takų tinklo pertvarkymo pasiūlymai racionaliūs ir pagrįsti.

Sprendžiant stovėjimo aikštelių problemą, siūloma mažinti ir skaidyti automobilių sustojimo aikšteles, papildant jas landšafto ir mažosios architektūros elementais.

Vytauto gatvėje prioritetas suteikiamas pėstiesiems. Autoriai siūlo daugiau dėmesio skirti pėstiesiems centrinėje miesto dalyje. „Tuo tikslu įrengiamos patrauklios dangos, krypties ženklai rodantys atstumą, laiką ėjimui pėsčiomis, suoliukai, apšvietimas, taikomi universalūs dizaino principai, vengiant kliuvinių silpniausiems visuomenės nariams.“

Visumoje darbas pasižymi kompleksiskumu, įvertinami teritorijoje ir šalia jos esantys urbanistiniai ir kraštovaizdiniai traukos objektai, aktyvinamos jungtys tarp jų. Pavyzdžiui, autoriai siūlo labiau panaudoti Akmenos upės pakrantes pasivaikščiavimui tose vietose kur tai įmanoma, nuo pėsčiųjų tilto link Šaltinių slėnio bei Salos prieigose.

Landšaftinių sprendinių vertinimas

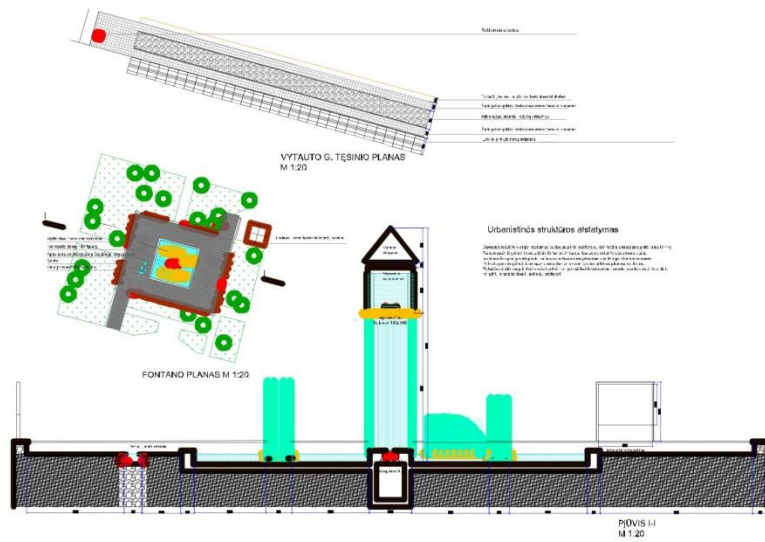
Pateiktas projektas vertingas idėjų originalumu, pagarba praeities ir esamam kontekstui. Autorių siūlomos Miesto sodo idėjos realizavimas puikiai papildytų ypač vertingą Kretingos kraštovaizdžio „perlų“ (tokių kaip Renesanso bažnyčios ir pranciškonų vienuolyno su sodais ansamblis, Tiškevičių parkas ir oranžerija, Akmenos upės slėnis, Pastauninko parkas ir kt.) kolekciją.

Pozityvus sprendimas Rotušės aikštėje, respektuojant aikštės istoriją, nešalinti esamų medžių arba tai daryti tik būtinu atveju.

Siūlomas fontanas aikštėje sėkmingai padidintų erdvės gyvybingumą, suteiktų šiai vietai papildomos dinamikos ir efektingumo.

Suprantama, kad siūlomo miesto sodo dizainas dar pernelyg konceptualus (to pakanka idėjos konkursui). Norint pasiekti kompozicinės sodo harmonijos, jis dar turėtų būti tobulinamas.

KRETINGOSCENTRINĖS MIESTO DALIES ROTUŠĖS AIKŠTĖS IR JOS PRIEIGŲ
SUTVARKYMOIDĖJOS KONKURSAUS DEVIZAS „LAIKO ŽENKLAI“



Laiko ženklai

Pateikta medžiaga neatitinka konkurso sąlygose keliamų reikalavimų, tikslų bei uždavinių. Plančetuose pateikta vizualinė medžiaga sunkiai skaitoma, neatitinka formalių reikalavimų. Aiškinamojo rašto tekstas nesistemiškas, mažai dėmesio skiriama sprendinių pagrindimui.

Darbe nesprendžiami teritorijos kompleksiskumo, kontekstualumo, vientisumo klausimai, dėmesys sutelkiamas į atskirus elementus, kurių atsiradimas daugeliu atveju, nesant bendros koncepcijos, yra nepagrįstas.

Siūlomi objektai neatitinka funkcionalumo, racionalumo kriterijų.

Visumoje, darbas palieka neišbaigtumo įspūdį.